



Уманський національний  
університет садівництва

Факультет менеджменту

Кафедра соціально-  
гуманітарних і правових  
дисциплін

## СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ФІЛОСОФІЯ НАУКИ ТА ПСИХОЛОГІЯ І ПЕДАГОГІКА»

Рівень вищої освіти:	<u>магістр</u>
Спеціальність:	<u>201 Агрономія</u>
Освітня програма:	<u>другого (магістерського) рівня вищої освіти</u>
Навчальний рік, семестр:	<u>2023-2024 н.р., семестр 2</u>
Курс (рік навчання)	<u>1 (1)</u>
Форма навчання:	<u>денна</u>
Кількість кредитів ЄКТС:	<u>3</u>
Мова викладання:	<u>українська</u>
Обов'язкова/вибіркова:	<u>обов'язкова</u>

Лектор курсу	Павло ЯМЧУК
Профайллектора	<a href="https://social.udau.edu.ua/ua/pro-kafedru/vikladachi-ta-spivrobotniki/yamchuk-pavlo-mikolajovich.html">https://social.udau.edu.ua/ua/pro-kafedru/vikladachi-ta-spivrobotniki/yamchuk-pavlo-mikolajovich.html</a>
Контактна інформація лектора (e-mail)	jamchuk1972@gmail.com
Сторінка курсу в MOODLE	<a href="https://moodle.udau.edu.ua/enrol/index.php?id=1178">https://moodle.udau.edu.ua/enrol/index.php?id=1178</a>
Консультації	Щосереди з 15 <sup>00</sup> по 16 <sup>00</sup> в аудиторії №201 навчального корпусу №4

### ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Освітня програма	«Агрономія» другого (магістерського) рівня вищої освіти
Перелік загальних компетентностей	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу. ЗК 2. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
Перелік фахових компетентностей	ФК 1. Здатність керувати колективом, забезпечувати розвиток персоналу, толерантно сприймати соціальні, етнічні та культурні відмінності. ФК 8. Здатність до розробки та викладання навчальних дисциплін у закладах вищої та фахової передвищої освіти.
Перелік програмних результатів навчання	ПРН 10. Здійснювати ефективне управління персоналом і ресурсами, забезпечувати професійний розвиток персоналу, об'єктивно оцінювати результати діяльності колективу та внесок його учасників до цих результатів.

### Опис дисципліни

Структура навантаження студентів	Кількість годин – 90 Кількість лекційних годин – 14 Кількість Лабораторних/практичних занять – 16 Кількість годин для самостійної роботи студентів – 60 Форма підсумкового контролю – залік
Методи навчання	В рамках вивчення дисципліни передбачено проведення: лекція, практичне заняття, пояснення, візуалізація, розв'язування ситуаційних задач, виконання практичних завдань, демонстрація, робота з літературою, аналіз результатів. З метою кращого засвоєння матеріалу планується усне, письмове й експрес-опитування, тестові завдання, виконання і підготовка презентацій, написання есе, самооцінка і самоаналіз, підсумковий контроль (залік).

<b>Мета курсу</b>	сформувати у магістрантів фундаментальні знання про феномен філософсько-наукового пізнання дійсності.
<b>Завдання курсу</b>	отримати глибокі знання з теорії і методології наукового пізнання об'єктів та явищ дійсності; сформувати власне бачення й розуміння специфіки глобалізаційних процесів, аналізу їх ключових проблем та суперечностей; духовно-інтелектуальний аспект формування масштабного світогляду майбутнього науковця, педагога та керівника; формування світоглядно-глобального розуміння сутності буття людини в світі і світу в трансцендентальному дискурсі особистості; всебічне осягнення логіко-гносеологічного аспекту буття індивідуальності як суб'єкта, і – водночас, як масштабного об'єкта пізнання; вивчення історії, теорії та методологічних засад цивілізаційних уявлень про науку як феномен, починаючи від доби античності і до новітнього часу; сформувати наріжні засади світоглядно-глобального розуміння сутності буття людини в світі і світу в трансцендентальному дискурсі особистості.
<b>Зміст дисципліни</b>	
<b>Тематика лекцій</b>	<p>Наука як культурний феномен і соціальний інститут.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Філософія науки як частина філософії. Статус філософії науки в структурі філософії.</li> <li>2. Філософія науки: проблеми взаємовідносин.</li> <li>3. Світоглядні контексти науки. метафізичний і антиметафізичні дискурси в історії і філософії науки.</li> <li>4. Онтологія науки. Опозиція наукового реалізму і інструменталізму в історії і філософії науки.</li> </ol> <p>Методологічні, структурні, світоглядно-ціннісні засади та особливості наукового пізнання.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Епістемологічна проблематика науки. Наукове знання як диференційована цілісність, проблеми його істинності й обґрунтованості.</li> <li>6. Наукове пізнання. Природа цінностей. Оцінки і цінності, ідеали і норми науки. Їх зміни в історії науки.</li> <li>7. Methodology of scientific knowledge and history of science.</li> </ol>
<b>Політика дисципліни</b>	
<b>Організація навчання</b>	Регулярне відвідування лекцій, активна участь на практичних заняттях, ініціативність в обговоренні дискусійних тем, своєчасність виконання самостійної роботи. Організація навчання відбувається згідно розкладу <a href="http://mkr.udau.edu.ua/">http://mkr.udau.edu.ua/</a>
<b>Політика оцінювання</b>	В основу рейтингового оцінювання знань закладена 100-бальна шкала оцінювання (максимально можлива сума балів, яку може набрати здобувач за всіма видами контролю знань з дисципліни з урахуванням поточної успішності, самостійної роботи, науково-дослідної роботи, модульного контролю, підсумкового контролю тощо). Встановлюється, що при вивченні дисципліни здобувач може набрати максимально 100 балів.
<b>Політика щодо академічної доброчесності</b>	Під час підготовки рефератів або есе до семінарських занять, проведення контрольних заходів студенти повинні дотримуватися правил академічної доброчесності, які визначено Кодексом доброчесності Уманського НУС. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Кодексу доброчесності Уманського НУ: <a href="https://mon.udau.edu.ua/assets/files/normativni/kodeks-akademichnoi-dobrochesnosti-unus-2019-1.pdf">https://mon.udau.edu.ua/assets/files/normativni/kodeks-akademichnoi-dobrochesnosti-unus-2019-1.pdf</a> .

### Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота								Сума	
ЗМ1				ЗМ2				100	
T1	T2	T3	T4	MK1	T5	T6	T7		MK2
6	6	20	20	15	6	6	6		15

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи	для заліку
90 – 100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
82 – 89	<b>B</b>	добре	
74 – 81	<b>C</b>		
64 – 73	<b>D</b>	задовільно	
60 – 63	<b>E</b>		
35 – 59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0 – 34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

### Методичне забезпечення

1. Ямчук П.М. «Філософія науки, психологія та педагогіка» Методичні вказівки для підготовки та проведення практичних занять для здобувачів ступеня вищої освіти «Магістр» зі спеціальності 201 «Агрономія». Умань. 2019. 20с.
2. Методичні вказівки з курсу «Філософія» для студентів денної, заочної та дистанційної форм навчання. Укл. П.М. Ямчук. Умань: Уманський НУС, 2019. 52с.

### Рекомендована література

#### Базова

1. Ямчук П.М. Філософія науки. Навчальний посібник. Умань: 2020. 56 с.
2. Ямчук П.М. Сосько С.П., Кисельов Ю.О., Суханова І.П. Взаємозв'язок розвитку аграрної галузі і методології аграрної науки в умовах постіндустріальної економіки (у контексті переходу на нові стандарти вищої освіти) розділ колективної монографії «Соціально-економічні аспекти стійкого розвитку економіки України». Під ред. д. е. н., проф. О.О. Непочатенко. Умань: СПД Сочінський, 2016. 300 с.
3. Липинський В. Мораль і політична дія. Консерватизм. Консервативна традиція політичного мислення від Едмунда Берка до Маргарет Тетчер. Київ: 2008. С.417–422.
4. Митрополит Василь Липківський Відродження Церкви в Україні 1917–1930 Черкаси: 2019. 488с.
5. Тетчер М. Я вірю. Консерватизм. Консервативна традиція політичного мислення від Едмунда Берка до Маргарет Тетчер. Київ: 2008. С.422–431.
6. Україна: стратегічні пріоритети. Аналітичні оцінки. За ред. А.С. Гальчинського. Київ: НІСД, 2003. 328 с.

#### Допоміжна

1. Декарт Р. Філософські розмисли. Львів: 2013.
2. Бодрійяр Ж. Симулякри і симуляція. Київ: 2004.
3. Довженко О. Щоденник 1941–1956. Київ: 2019.
4. Липинський В. Листування. Київ: Філадельфія. 2003.
5. Мисик С.Г. Логіка. Одеса: ОДУВС. 2017.
6. Мисик С.Г. Основи аргументації. Одеса: ОДУВС. 2018.
7. Надібська О.Я. Соціальні пріоритети України в глобалізаційному просторі. Одеса: 2017.

8. Рікер П. Идеологія та утопія. Київ: 2005.
9. Рікер П. Сам як Інший. Київ: 2001.
10. Свєрстюк Є. Вічна туга за справжнім. Щоденникові записи. Луцьк: 2019.
11. Свєрстюк Є. У сяйві Слова. Афоризми. Філософські максими та роздуми. Луцьк: 2018.
12. Сенека Луцій Анней Моральні листи до Луцилія. Львів: 2013.
13. Токвіль Алексіс Давній порядок і Революція. Київ: 2000.