



Уманський національний
університет садівництва

Факультет менеджменту

Кафедра соціально-
гуманітарних і правових
дисциплін

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Філософія науки та психологія і педагогіка»

Рівень вищої освіти:	<u>магістр</u>
Спеціальність:	<u>201 Агрономія</u>
Освітня програма:	<u>другого (магістерського) рівня вищої освіти</u>
Навчальний рік, семестр:	<u>2021-2022 н.р., семестр 1</u>
Курс (рік навчання)	<u>1(1)</u>
Форма навчання:	<u>денна</u>
Кількість кредитів ЄКТС:	<u>3</u>
Мова викладання:	<u>українська</u>
Обов'язкова/вибіркова:	<u>обов'язкова</u>

Лектор курсу	Павло Ямчук
Профайл лектора	https://ket.udau.edu.ua/ua/pro-kafedru/vikladachi-ta-spivrobotniki/yamchukpavlomykolayovych.html
Контактна інформація лектора (e-mail)	jamchuk1972@gmail.com
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.udau.edu.ua/enrol/index.php?id=1178

ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Мета курсу	Сформувати у магістрантів фундаментальні знання про феномен філософсько-наукового пізнання дійсності
Завдання курсу	<ul style="list-style-type: none">- отримати глибокі знання з теорії і методології наукового пізнання об'єктів та явищ дійсності- сформувати власне бачення й розуміння специфіки глобалізаційних процесів, аналізу їх ключових проблем та суперечностей- духовно-інтелектуальний аспект формування масштабного світогляду майбутнього науковця, педагога та керівника- формування світоглядно-глобального розуміння сутності буття людини в світі і світу в трансцендентальному дискурсі особистості- всебічне осягнення логіко-гносеологічного аспекту буття індивідуальності як суб'єкта, і – водночас, як масштабного об'єкта пізнання- вивчення історії, теорії та методологічних засад цивілізаційних уявлень про науку як феномен, починаючи від доби античності і до новітнього часу- сформувати наріжні засади світоглядно-глобального розуміння сутності буття людини в світі і світу в трансцендентальному дискурсі особистості
Компетентності	<p>загальні:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу.2. Здатність діяти в нестандартних ситуаціях, нести соціальну і етичну відповідальність за прийняті рішення.3. Здатність до саморозвитку, самореалізації, використання творчого потенціалу.4. Здатність керувати колективом у сфері професійної діяльності, толерантно сприймаючи соціальні, етнічні, конфесійні і культурні відмінності. <p>фахові:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Готовність керувати колективом у сфері особистої професійної діяльності з умінням толерантно сприймати соціальні, етнічні та культурні відмінності.
Програмні результати навчання	<ol style="list-style-type: none">1. Демонструвати здатність до організації колективної діяльності, реалізації комплексних наукових і виробничих проектів з врахуванням наявних ресурсів та часових обмежень.

СТРУКТУРА КУРСУ

Тема	Години (лекції/ практичні, семінарські, лабораторні)	Зміст тем курсу	Завдання	Оцінювання (балів)
Модуль 1. НАУКА ЯК КУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН І СОЦІАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ				
Тема 1. Філософія науки як частина філософії. Статус філософії науки в структурі філософії	2/4	Філософія науки, її роль, іманентна сутність та значення в системі наукового пізнання дійсності. Передумови виникнення теоретико-методологічного базису філософії науки	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями	Опитування 1 бал
Тема 2. Філософія науки: проблеми взаємовідносин	2/4	Трактати «Органон» та «Логіка» Аристотеля. Левкіп, Демокріт, Епікур – старогрецькі філософи-природознавці. Натурфілософія як антична основа пізнання в природознавчих дисциплінах. Трактат «Про природу речей» Тита Лукреція Кара. Ідейний світ римського філософа-природознавця Секста Емпірика. Філософсько-пізнавальні погляди Луція Аннея Сенеки у «Листах до Луцилія» та імператора-філософа Марка Аврелія в трактаті «На самоті з собою». Дихотомія ідей: старогрецький філософ Платон і римський філософ Плотін та їхня альтернативна матеріалістична філософія пізнання об'єктів дійсності	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями. Розкриття змісту пунктів плану семінарського заняття. Відповіді на тематичні запитання та завдання. Виконання тестових завдань. Презентація реферату.	Опитування – 5 балів Оцінка за реферат 1 бал
Тема 3. Світоглядні контексти науки. метафізичний і антиметафізичні дискурси в історії і філософії науки	2/4	Середньовічні патристи і схоласти та їхні стратегії наукового пізнання дійсності. Аврелій Августин. Тома Аквінський. Проблемно-тематичне поле філософсько-пізнавальної діяльності в епоху Відродження. Ідеї Леонардо да Вінчі та Юрія Дрогобича. «Новий Органон» Френсіса Бекона й універсум природознавчої філософії британських мислителів Нового часу. «Філософські розмисли» Рене Декарта.	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями. Розкриття змісту пунктів плану семінарського заняття. Відповіді на тематичні запитання та завдання. Виконання тестових завдань. Розв'язання логічних задач. Презентація реферату.	Опитування – 5 балів Оцінка за реферат 15 балів
Тема 4. Онтологія науки. Опозиція наукового реалізму і інструменталізму в історії і філософії науки	2/4	Феномен пошуку істини вітчизняними мислителями Острозького кола. Філософсько-природознавчі студії українських вчених Словено-Греко-Латинського Колегіуму. Святий Димитрій Туптало, Іван Мазепа та «Чернігівські Афінці». Геній «українського Сократа» - Григорія Сковороди – ірраціонально-раціонального філософа доби Бароко, що прагнув пізнати природу світу, суспільства й Всесвіту й себе в дійсності і дійсність у собі. Ідеї Тараса Шевченка, Миколи Гоголя, Памфила Юркевича та Пантелеймона	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями	Опитування 5 балів Оцінка за реферат 15 балів

		Куліша як вітчизняних дослідників соціально-гуманітарної та природознавчої сфери.		
Модульний контроль		Проходження тестування в системі електронного забезпечення навчання Moodle		11
Модуль 2. МЕТОДОЛОГІЧНІ, СТРУКТУРНІ, СВІТОГЛЯДНО-ЦІННІСНІ ЗАСАДИ ТА ОСОБЛИВОСТІ НАУКОВОГО ПІЗНАННЯ				
Тема 5.Епістемологічна проблематика науки. Наукове знання як диференційована цілісність, проблеми його істинності й обґрунтованості	2/4	Філософсько-пізнавальні домінанти у вченнях французьких просвітителів. Вольтер, Дені Дідро, Жан-Жак Руссо, Шарль-Луї де Монтеск'є, Клод Гельвецій про природу пізнання особистості, суспільства, світу й Всесвіту. Імануїл Кант та його «Критика чистого розуму» як основа новітнього філософсько-наукового пізнання дійсності. «Наука логіки» та інші концептуальні праці Г.-В.-Ф.Гегеля та їхня актуальність для сучасних науковців. Філософсько-наукові й методологічні погляди В.Шеллінга, Й.-Г.Фіхте, Л.А.Фейєрбаха	Розкриття змісту пунктів плану семінарського заняття. Відповіді на тематичні запитання та завдання. Виконання тестових завдань. Розв'язання логічних задач. Презентація реферату.	Опитування – 5 балів Оцінка за реферат 1 бал
Тема 6. Наукове пізнання. Природа цінностей. Оцінки і цінності, ідеали і норми науки. Їх зміни в історії науки	3/4	Основна причина методологічної кризи філософії: невідповідність філософської науки викликам і запитам науково-технічного та соціального прогресу. Артур Шопенгауер як провісник появи філософії науки як самодостатньої наукової й навчальної дисципліни. «Курс позитивної філософії» О.Конта та його провідна роль у появі філософії науки. Принципи позитивізму в концептах О.Конта та мислителів його кола.	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями. Розкриття змісту пунктів плану семінарського заняття. Відповіді на тематичні запитання та завдання. Виконання тестових завдань. Розв'язання логічних задач. Презентація реферату.	Опитування – 5 балів Оцінка за реферат 1 бал
Тема 7. Методологія наукового пізнання і історія науки	3/4	Емпіріокритицизм. Світоглядні особливості «другого позитивізму» Е.Маха та Р. Авенаріуса. Ідейний світ Львівсько-Варшавської школи. Методологія Празького лінгвістичного кола та її вплив на формування наукової мови. Мова і стиль наукового мовлення. Концепти «мислення-мова» в аксіологемах українського філософа-мовознавця світового рівня О.Потебні. Ідейно-стильовий вплив Ю.Шереха-Шевельова на аксіологічний контекст вітчизняної мови наукових пошуків кінця ХХ- початку ХХІ ст. Мова філософії пізнання й пізнання філософії мови	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями. Розкриття змісту пунктів плану семінарського заняття. Відповіді на тематичні запитання та завдання. Виконання тестових завдань. Презентація реферату.	Опитування – 5 балів Оцінка за реферат 1 бал

ПОЛІТИКИ КУРСУ

Політика оцінювання	В основу рейтингового оцінювання знань закладена 100-бальна шкала оцінювання (максимально можлива сума балів, яку може набрати здобувач за всіма видами контролю знань з дисципліни з урахуванням поточної успішності, самостійної роботи, науково-дослідної роботи, модульного контролю, підсумкового контролю тощо). Встановлюється, що при вивченні дисципліни до моменту підсумкового контролю (іспиту) здобувач може набрати максимально 70 балів. На підсумковому контролі (іспит) здобувач може набрати максимально 30 балів, що в сумі і дає 100 балів.
Політика щодо академічної доброчесності	Під час підготовки рефератів (есе) та індивідуальних науково-дослідних завдань, проведення контрольних заходів здобувачі повинні дотримуватися правил академічної доброчесності, які визначено Кодексом доброчесності Уманського НУС. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату
Політика щодо відвідування	Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись індивідуально (за погодженням із деканом факультету)

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ: НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для екзамену
90 – 100	A	відмінно
82-89	B	добре
74-81	C	
64-73	D	
60-63	E	задовільно
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни